

CARTA DESCRIPTIVA

Datos de identificación:				
Unidad Académica:	Instituto de Investigaciones Sociales			
Programa:	Doctorado en Estudios Sociales			
Nombre de la Asignatura:	Teoría de la Vulnerabilidad Social			
Tipo de Asignatura:	Optativa			
Clave de la Asignatura:				
Horas de Teoría:	2	Horas de Laboratorio:	0	Créditos Totales:
Horas de Taller:	1	Horas de Prácticas de Campo:	0	5
Perfil de egreso del programa:				
<p>Los egresados(as) del Doctorado en Estudios Sociales:</p> <p>Serán capaces de desarrollar investigación científica a partir de la formación teórica y metodológica desde las dimensiones de los procesos y estructuras sociales, la visibilidad de grupos en situación de vulnerabilidad, seguridad pública y relaciones institucionales bajo una perspectiva de género. Tendrán los conocimientos y habilidades para identificar problemáticas sociales, desarrollar proyectos de investigación, así como la competencia para elaborar diagnósticos, diseñar y proponer políticas públicas vinculadas a los procesos migratorios internacionales, perspectiva de género, organizaciones civiles, fronteras, mercados de trabajo, educación, seguridad pública, gobiernos locales, derechos humanos y sistemas penitenciarios, entre otros. El egresado(a) sustentará argumentación científica con la que demostrará una comprensión sistemática de las problemáticas sociales en contextos regionales, nacional, binacional transfronterizo e internacionales; con actitudes y aptitudes para el trabajo colaborativo, multidisciplinar y transdisciplinar en la investigación social, científica y aplicada con una alta responsabilidad y ética social.</p>				
Definiciones generales de la asignatura:				
Aportación de esta materia al perfil de egreso del estudiante.	<p>Operar las teorías más recientes (<i>state of the art</i>) que permitan interpretar de manera crítica los fenómenos de la vulnerabilidad social.</p> <p>Capacidad reflexiva para elaborar marcos teóricos que permitan formular objetivos e hipótesis relevantes.</p>			
Descripción de la orientación de la asignatura en coherencia con el perfil de egreso.	Esta materia está orientada a promover en la utilización de las teorías propias del campo de la vulnerabilidad a la pobreza.			
Cobertura de la asignatura.	Teorías de la vulnerabilidad a la pobreza en un contexto de sociedades en subdesarrollo.			
Profundidad de la asignatura.	Evaluar críticamente las teorías que se han propuesto para el estudio de la vulnerabilidad a la pobreza hasta la actualidad.			

Temario:			
Unidad	Objetivo	Tema	Producto a evaluar (evidencia de aprendizaje)
Unidad I. Conceptualización	Identificar los conceptos relacionados con la vulnerabilidad	1.1. Pobreza 1.2. Vulnerabilidad 1.3. Riesgo 1.4. Shocks 1.5. Otros	Examen.
Unidad II. Perspectiva de los Derechos y sus Extensiones	Distinguir los supuestos de la perspectiva de derechos y sus extensiones directas.	2.1. Perspectiva de los derechos (<i>Entitlements perspective</i>) 2.2. Perspectiva de los activos (<i>Assets</i>) 2.3. Perspectiva de la subsistencia (<i>Livelihoods Perspective</i>)	Una síntesis crítica de cada perspectiva teórica buscando establecer con claridad, en un mapa conceptual amplio y detallado, los vínculos lógicos entre cada una de ellas resaltando su complementariedad.
Unidad III. Perspectivas sobre Naturaleza y Consecuencia del Riesgo	Contrastar las perspectivas sobre la naturaleza y consecuencias del Riesgo.	3.1 Perspectiva del Riesgo (<i>Hazard perspective</i>) 3.2 Perspectiva de Riesgos (<i>Risk Perspective</i>)	Una síntesis crítica de cada perspectiva teórica buscando establecer con claridad, en un mapa conceptual amplio y detallado, los vínculos lógicos entre cada una de ellas resaltando su complementariedad.
Unidad IV. Antípodas de la Vulnerabilidad (Perspectivas)	Comparar los componentes de las perspectivas antípodas de la vulnerabilidad.	4.1 Perspectiva de la Resiliencia (<i>Resilience Perspective</i>) 4.2 Perspectiva de la Seguridad (<i>Security Perspective</i>)	Una síntesis crítica de cada perspectiva teórica buscando establecer con claridad, en un mapa conceptual amplio y detallado, los vínculos lógicos entre cada una de ellas resaltando su complementariedad.
Estrategias de aprendizaje:			
<ul style="list-style-type: none"> • Preparación previa por parte de los alumnos de cada temática a revisar/exponer. • Discusión de las temáticas en el salón de clases. • Realización de ensayo final. 			

Métodos y estrategias de evaluación:

- Participación en actividades en el salón de clase 20%.
 - Exposición 10 %
 - Ensayo final 30%.
 - Síntesis crítica (3) 30 %.
 - Examen 10 %
- Total 100%

Bibliografía:

- Adger, W. N. (2000). Social and Ecological Resilience: Are They Related? *Progress in Human Geography*, (24), 347-364. doi: 10.1191/030913200701540465.
- Bebbington, A. (1999). Capitals and Capabilities: A Framework for Analyzing Peasant Viability, Rural Livelihoods and Poverty. *World Development*, 27(12), 2021-2044.
- Beck, U. (1992). *Risk Society. Towards a New Modernity*. Londres, Inglaterra: Sage.
- Beck, U. (2007). Beyond class and nation: Reframing social inequalities in a globalizing world. *The British Journal of Sociology*, 58, 679-705. doi:10.1111/j.1468-4446.2007.00171.x.
- Blaikie, P., Cannon, T., Davis, I. y Wisner, B. (1994). *At Risk: Natural Hazards, People Vulnerability and Disasters*, (1a ed.). doi: 10.4324/9780203428764.
- Bohle, Hans-Georg; O'Brien, K. (2007). The Discourse on Human Security: Implications and Relevance for Climate Change Research. A Review Article. *Die Erde*, 137(3), 155-163.
- Berkes, F., Colding, J. y Folke, C. (2003). *Navigating social-ecological systems: building resilience for complexity and change*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Brauch, H. G. (2005). *Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks in Environmental and Human security*, Bonn, Alemania: United Nations University, Institute for Environment and Human Security.
- Chambers, R. y Conway, G. R. (1991). *Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century*. Institute of Development Studies DP 296.
- Department for International Development. (2000). *Sustainable Livelihoods Guidance Sheets*. Department for International Development.
- Eugene, R. A. (2014). *The Risk Society Revisited: Social Theory and Governance*. Filadelfia, Estados Unidos de América: Temple University Press.
- Hall, P. A. y Lamont, M. (2013). *Social Resilience in the Neoliberal Era*. Nueva York, Estados Unidos de América: Cambridge University Press.
- Hewitt, K. (1998). Regions of Risk: A Geographical Introduction to Disasters. *Applied Geography*, 18(1). doi: 10.1016/S0143-6228(97)00049-0
- Heijmans, A. (2001). *Vulnerability: A matter of perception* (Disaster Management Working Paper 4). Reino Unido: University College of London.
- Holling, C. S. (2004). From complex regions to complex worlds. *Ecology and Society*, 9(1), 11. Recuperado de <http://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss1/art11/> 074-9.
- Klasen, S. y Waibel, H. (2013). *Vulnerability to Poverty: Theory, Measurement and Determinants, with Case Studies from Thailand and Vietnam*. Nueva York, Estados Unidos de América: Palgrave Macmillan.
- Miller, F., Osbahr, H., Boyd, E., Thomalla, F., Bharwani, S., Ziervogel, G... Nelson, D. (2010). Resilience and vulnerability: complementary or conflicting concepts? *Ecology and Society*, 15(3). Recuperado de <http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss3/art11/>
- Moser, C. O. N. (1998). The asset vulnerability framework: Reassessing urban poverty reduction strategies. *World Development*, 26(1), 1-19. doi: 10.1016/S0305-750X(97)10015-8
- Reid, C. y Williams, T. R. (2014). *The Assets Perspective: The Rise of Asset Building and Its Impact on Social Policy*. Nueva York, Estados Unidos de América: Palgrave Macmillan.

Sen, A. (1981). *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*. Oxford; Inglaterra: Oxford University Press.

Scoones, I. (1998). *Sustainable Rural Livelihoods: A Framework for Analysis* (IDS Working Paper No. 72).

Swift, J. (1989). Why are Rural People Vulnerable to Famine? *IDS Bulletin*, (20), 8-15. doi:10.1111/j.1759-5436.1989.mp20002002.x

Tanaka, A. (2015). *Toward a Theory of Human Security* (Working Paper, No. 91). JICA-RI.

Turner II, B. L., Kasperson, R. E., Matson, P. A., Mccarthy, J. J., Corell, R.W., Christensen, L... Schiller, A. (2003). A framework for vulnerability analysis in sustainability science. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 100(14), 8074-8079.

Waal, F. B. M. (1989). The myth of a simple relation between space and aggression in captive primates. *Zoo Biology*, 8(51), 141-148. doi:10.1002/zoo.1430080514

Wisner, B., Blaikie, P. M., Cannon, T. y Davis, I. (2004). *At Risk. Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*. Nueva York, Estados Unidos de América: Routledge.

Nombre y firma de quién diseñó la carta descriptiva:

Dr. Reynaldo Angulo Cázares

Nombre y firma de quién autorizó la carta descriptiva:

Dra. Margarita Barajas Tinoco

Nombre(s) y firma(s) de quién(es) evaluó/revisó(evaluaron/ revisaron) la carta descriptiva:

Dr. J. Ascención Moreno Mena