

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE  
BAJA CALIFORNIA



## Reporte 7

# Evaluación del Modelo de Vinculación de la UABC

### Fase 2. Diagnóstico

#### Etapa 2. Evaluación de la gestión institucional de la vinculación

## Estudio 2.5 Encuesta a Responsables de Servicio Social Comunitario y Profesional

Ensenada, Baja California, Abril 2018

#### **Coordinadores del proyecto**

Alicia Alelí Chaparro Caso-López  
Rodolfo García Galván  
Miguel Ángel Martínez Romero

#### **Colaboradores:**

Irma Gloria Arregui Eaton  
Jennifer Gómez Gloria  
Noé Mora Osuna  
Nancy Noemí Gutiérrez Anguiano  
Amy Nayeli Vargas Ceseña

INSTITUTO DE  
INVESTIGACIÓN  
Y DESARROLLO  
EDUCATIVO





# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Dr. Juan Manuel Ocegueda Hernández  
RECTOR

Dr. Alfonso Vega López  
SECRETARIO GENERAL

Dra. Blanca Rosa García Rivera  
VICERECTOR CAMPUS ENSENADA

Dr. Ángel Norzagaray Norzagaray  
VICERECTOR CAMPUS MEXICALI

Dra. María Eugenia Pérez Morales  
VICERECTOR CAMPUS TIJUANA

Dr. Joaquín Caso Niebla  
DIRECTOR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO  
EDUCATIVO

Dr. Miguel Ángel Martínez Romero  
COORDINADOR DE FORMACIÓN PROFESIONAL Y  
VINCULACIÓN UNIVERSITARIA

## TABLA DE CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO .....                                      | 1  |
| CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES .....                         | 2  |
| SERVICIO SOCIAL COMUNITARIO .....                                  | 4  |
| Gestión de la vinculación.....                                     | 4  |
| Organización interna .....   | 4  |
| Relación con las organizaciones .....                              | 8  |
| Seguimiento de los programas de Servicio Social Comunitario .....  | 11 |
| Valoración de las actividades relacionadas con la vinculación..... | 14 |
| Formación Integral.....  | 14 |
| SERVICIO SOCIAL PROFESIONAL .....                                  | 16 |
| Gestión de la vinculación.....                                     | 16 |
| Organización interna .....   | 16 |
| Relación con las organizaciones .....                              | 17 |
| Seguimiento de los programas de Servicio Social Profesional.....   | 18 |
| Valoración de las actividades relacionadas con la vinculación..... | 19 |
| Formación Integral.....  | 19 |
| CONCLUSIONES.....  | 21 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |           |
|---|-----------|
| <i>Figura 1. Cargo de los participantes .....</i>                                   | <i>2</i>  |
| <i>Figura 2. Antigüedad en el cargo de los participantes.....</i>                   | <i>2</i>  |
| <i>Figura 3. Campus de adscripción .....</i>  | <i>3</i>  |
| <i>Figura 4. Valoración sobre los Proyectos de Vinculación con Valor.....</i>       | <i>4</i>  |
| <i>Figura 5. Evaluación periódica del SSC.....</i>                                  | <i>5</i>  |
| <i>Figura 6, Evaluación a los Programas de Servicio Social .....</i>                | <i>6</i>  |
| <i>Figura 7. Documento normativo para operar el SSC.....</i>                        | <i>7</i>  |
| <i>Figura 8. Unidades receptoras con mayor contribución a la formación.....</i>     | <i>8</i>  |
| <i>Figura 9. Calidad de la supervisión de los estudiantes en las unidades .....</i> | <i>9</i>  |
| <i>Figura 10. Comunicación directa entre los responsables.....</i>                  | <i>10</i> |
| <i>Figura 11. Depuración de programas de SCC registrados .....</i>                  | <i>11</i> |
| <i>Figura 12. Presencia de lineamientos para la baja de los.....</i>                | <i>12</i> |
| <i>Figura 13, Capacitación recibida por los responsables de.....</i>                | <i>12</i> |
| <i>Figura 14. Personal de apoyo en el departamento de SSC .....</i>                 | <i>13</i> |
| <i>Figura 15. Orientación brindada a los estudiantes sobre SSC.....</i>             | <i>13</i> |
| <i>Figura 16. Contribución del SSC al fortalecimiento de valores.....</i>           | <i>15</i> |
| <i>Figura 17. Opinión sobre la desaparición del SSC.....</i>                        | <i>15</i> |

## DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

El objetivo de este informe es presentar las condiciones en las que se llevan a cabo los procesos de vinculación en la Universidad Autónoma de Baja California, según la percepción de responsables de Servicio Social Comunitario y Profesional en las Unidades Académicas participantes en cada campus (Mexicali, Ensenada y Tijuana).

Para la aplicación de la encuesta se convocó a la población completa de responsables de los programas de servicio social de las unidades académicas; sin embargo, sólo se logró la respuesta de 30 participantes (ver tabla 1).

| Tabla 1. Responsables de servicio social comunitario y profesional participantes por campus y localidad |   |                                |
|---|---|--------------------------------|
| Campus  | Responsables de servicio social comunitario y profesional | % sobre el total de la muestra |
| Mexicali, Cd. Guadalupe Victoria, Cd. Morelos, y San Felipe   | 14  | 46.66 %                        |
| Ensenada, San Quintín   | 8   | 26.67 %                        |
| Tijuana, Rosarito y Tecate  | 8   | 26.67 %                        |
| <b>Total</b>  | <b>30</b>   | <b>100 %</b>                   |

La aplicación de la encuesta fue de tipo censal en formato electrónico, a través de la plataforma *Lime Survey*. La convocatoria se realizó desde la Coordinación general de formación profesional y vinculación universitaria. El período de aplicación fue del 15 de mayo al 15 de junio de 2017.

## CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES

En relación con los datos generales, se describen las siguientes variables: cargo, antigüedad en el cargo, campus, y unidad de adscripción.

**Cargo.** El 83.33% de los participantes tiene el cargo de Responsable de Servicio Social Comunitario y el 16.67% el de Responsable de Servicio Social Profesional (ver figura 1).

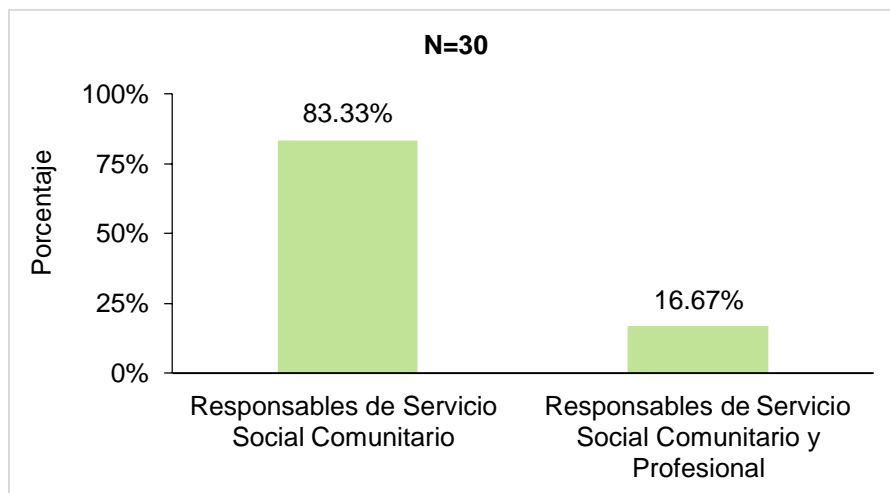


Figura 1. Cargo de los participantes

### **Antigüedad como responsable de servicio social comunitario y profesional.**

Respecto a la antigüedad en el cargo de responsable de Servicio Social Comunitario y Profesional, el 40% señaló tener de 1 a 2 años, el 33.33% más de 3 años y el 26.67% indicó tener entre 6 meses a 1 año (ver figura 2).

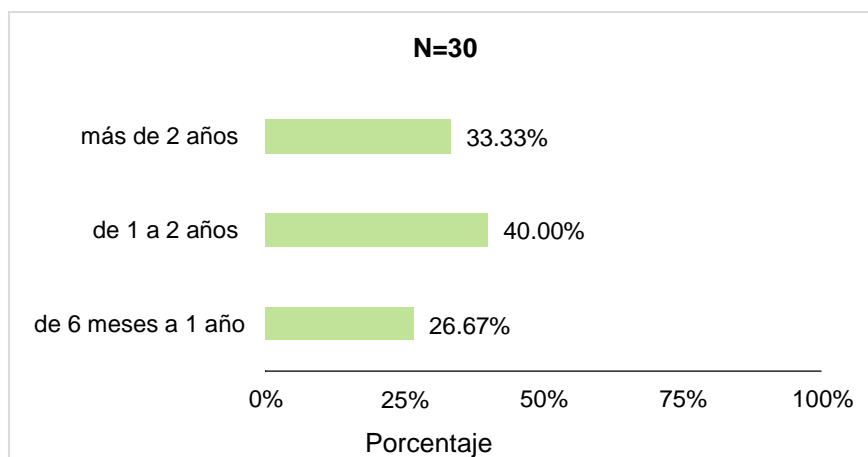


Figura 2. Antigüedad en el cargo de los participantes

**Campus.** De acuerdo con los datos recabados, la mayor proporción de participantes pertenece al Campus Mexicali con el 46.67%; seguido del Campus Ensenada y Campus Tijuana con 26.67% respectivamente (ver figura 3).

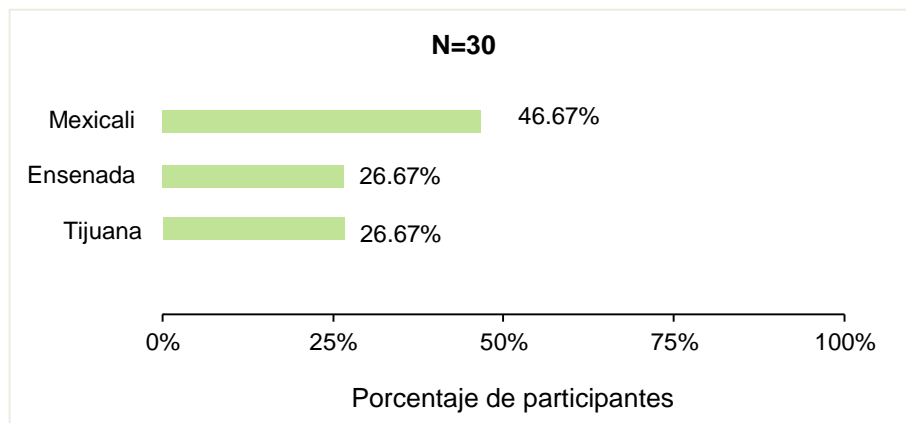


Figura 3. Campus de adscripción

**Unidad de adscripción.** En la tabla 2 se muestra la distribución de los responsables de Servicio Social Comunitario y Profesional por Campus y Unidad Académica correspondiente.

| Tabla 2. Participantes por Campus y Unidad Académica |   |
|--|---|
| Campus   | Unidad Académica                                      |
| Mexicali   | Facultad de Arquitectura y Diseño                     |
|  | Facultad de Deportes                                  |
|  | Facultad de Derecho-Mexicali                          |
|  | Facultad de Enfermería                                |
|  | Facultad de Medicina                                  |
|  | Facultad de Odontología-Mexicali                      |
|  | Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa          |
|  | Instituto de Ingeniería                               |
|  | Instituto de Investigaciones en Ciencias Veterinarias |
| Tijuana  | Facultad de Artes (Extensión Tijuana)                 |
|  | Facultad de Economía y Relaciones Internacionales     |
|  | Facultad de Idiomas (Extensión Tijuana)               |
|  | Facultad de Medicina y Psicología                     |
|  | Facultad de Turismo y Mercadotecnia                   |
|  | Facultad de Idiomas (Extensión Tecate)                |
|  | Facultad de Ingeniería y Negocios-Tecate              |
|  | Facultad de Ciencias de la Salud                      |
| Ensenada   | Facultad de Ciencias Marinas                          |
|  | Facultad de Idiomas (Extensión Ensenada)              |
|  | Facultad de Ingeniería Arquitectura y Diseño          |
|  | Facultad de Ingeniería y Negocios San Quintín         |

## SERVICIO SOCIAL COMUNITARIO

### Gestión de la vinculación

Cada unidad académica gestiona de distinta manera los procesos y actividades relacionadas con la vinculación. En este rubro, los participantes opinaron respecto a los aspectos de organización interna, relación con las organizaciones y el seguimiento que se le da al programa de servicio social comunitario.

### Organización interna

Los participantes emitieron sus opiniones respecto a la forma cómo se organiza y opera la vinculación en sus unidades académicas, de acuerdo a varios rubros.

**Proyectos de Vinculación con Valor en Créditos.** En cuanto a la valoración sobre los proyectos de vinculación con valor en créditos el 56.66% de los encuestados señaló que deben seguir operando como hasta ahora; el 33.33% indicó que, aunque son una buena estrategia, requieren reestructurarse ya que existe poca información sobre los programas y la supervisión no es de todo buena; y el 10% restante refirió que son poco funcionales, dado que es difícil cumplir requisitos y se presentan problemas con la cantidad de créditos a cumplir (ver figura 4).

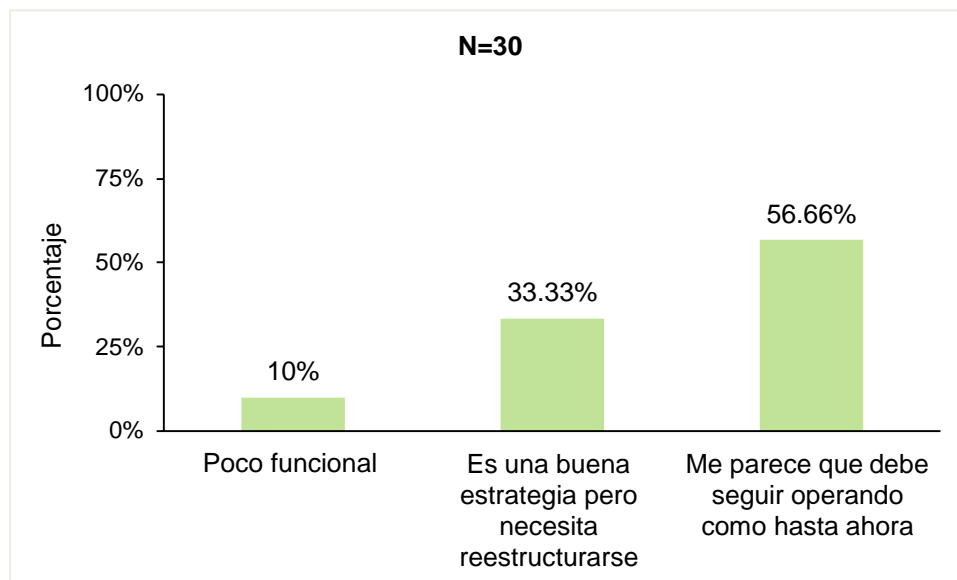


Figura 4. Valoración sobre los Proyectos de Vinculación con Valor en Créditos



**Evaluación del Servicio Social Comunitario (SSC).** El 57% de los responsables de Servicio Social Comunitario indicó que en su unidad académica no se realizan evaluaciones periódicas a los programas, en tanto que el 43% restante señaló que sí (ver figura 5).

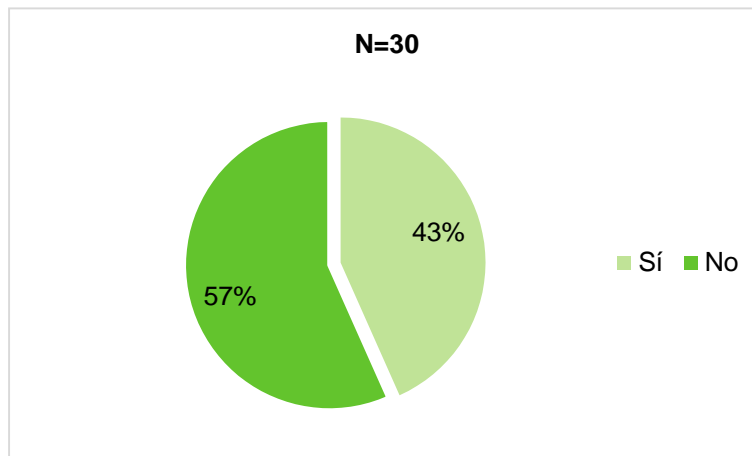


Figura 5. Evaluación periódica del SSC

**Estrategias de evaluación.** De acuerdo con lo mencionado por los participantes las principales estrategias utilizadas para la evaluación del SSC son el seguimiento a programas, unidades receptoras y estudiantes, a través de visitas y auditorías en las instalaciones que se llevan a cabo las actividades; también se considera importante la opinión emitida por el estudiante.

**Indicadores para la evaluación del Servicio Social Comunitario.** De esos 13 participantes que indican que sí se realizan evaluaciones, solo seis afirmaron que cuentan con indicadores establecidos para dicho propósito. Los indicadores referidos son:

- Índice de rezago
- Evaluación de programas
- Encuestas a Unidades Receptoras
- Actividades relacionadas con el perfil profesional
- Alumnos retenidos al cumplir 40% de avance en la carrera
- Reporte de actividades por alumno

**Evaluación de los Programas de Servicio Social Comunitario.** Respecto a la evaluación de los programas de Servicio Social Comunitario registrados, el 63% de los responsables refirieron que en su Unidad Académica no se realizan evaluaciones (ver figura 6).

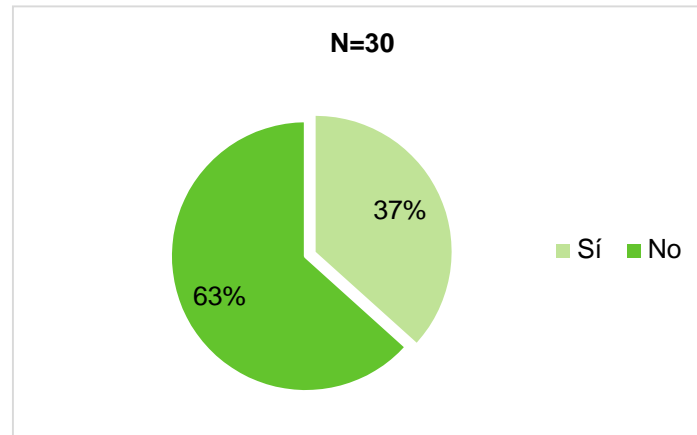


Figura 6, Evaluación a los Programas de Servicio Social registrados en las unidades académicas

**Estrategias para la Evaluación de los Programas de Servicio Social Comunitario Registrados.** De acuerdo con lo señalado por el 37% (13 participantes) de los responsables, las estrategias para la evaluación son: supervisión a Unidades Receptoras, aplicación de encuestas, supervisión a los estudiantes y por medio de reuniones con la comisión dictaminadora.

**Normatividad del Servicio Social Comunitario.** Respecto a la presencia de documentos normativos para la operatividad del Servicio Social Comunitario adicionales al reglamento institucional, el 83.33% de los responsables indicó que no se cuenta con ningún documento (ver figura 7).

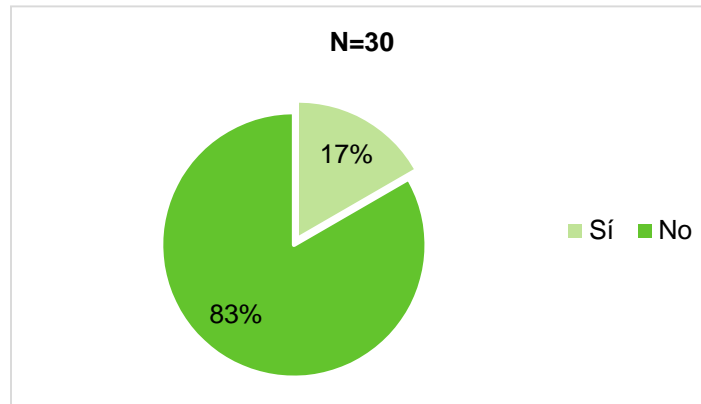


Figura 7. Documento normativo para operar el SSC

## Relación con las organizaciones

Cada unidad académica se relaciona con las organizaciones en diferente proporción y a través de diferentes procesos. En este rubro se indagó sobre las organizaciones con las que las unidades académicas se vinculan y la forma como establecen esta vinculación.

**Unidades receptoras que contribuyen a la formación académica.** Con relación a las unidades receptoras que los responsables de Servicio Social Comunitario consideran de mayor beneficio académico, se encuentran las organizaciones relacionadas al sector cultural (Museos y Centros Culturales) seguido de los diferentes departamentos de la UABC, las Asociaciones Civiles (casas hogares, Club de Leones, etc.) y las Organizaciones Municipales de atención social (DIF, DESOM) (ver figura 8).

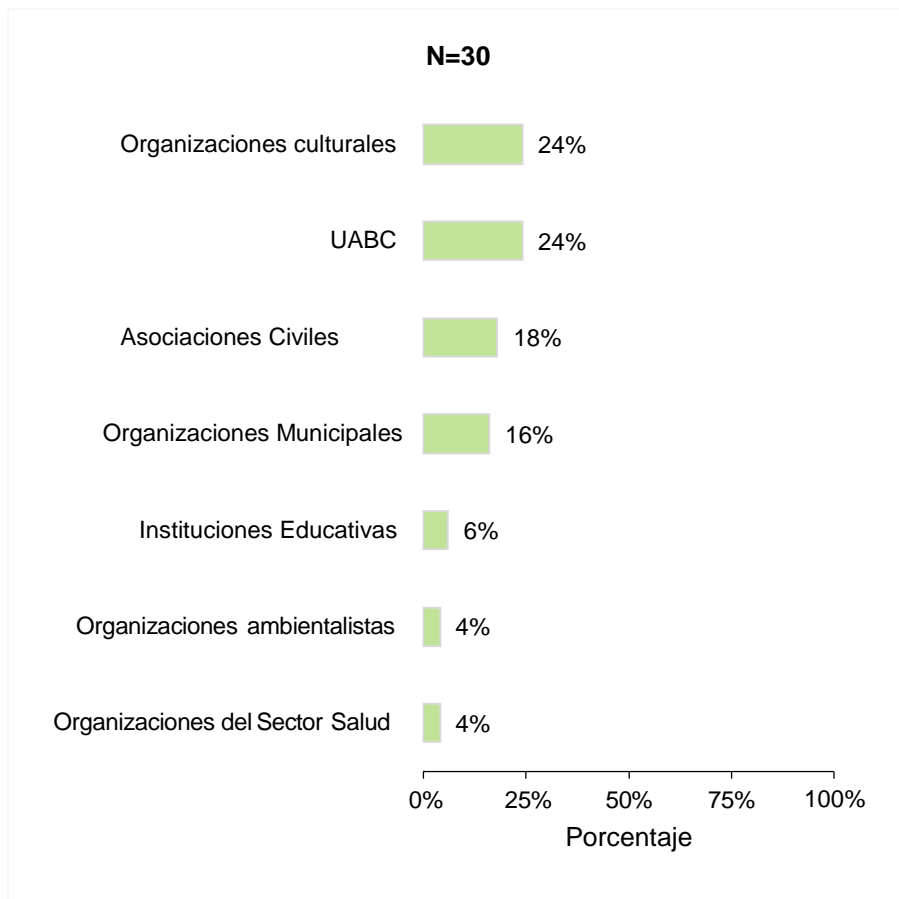


Figura 8. Unidades receptoras con mayor contribución a la formación académica

**Supervisión de los estudiantes en las unidades receptoras.** El 60% de los responsables califica como buena la calidad de la supervisión que reciben los estudiantes en las unidades receptoras y el 10% como excelente (ver figura 9).

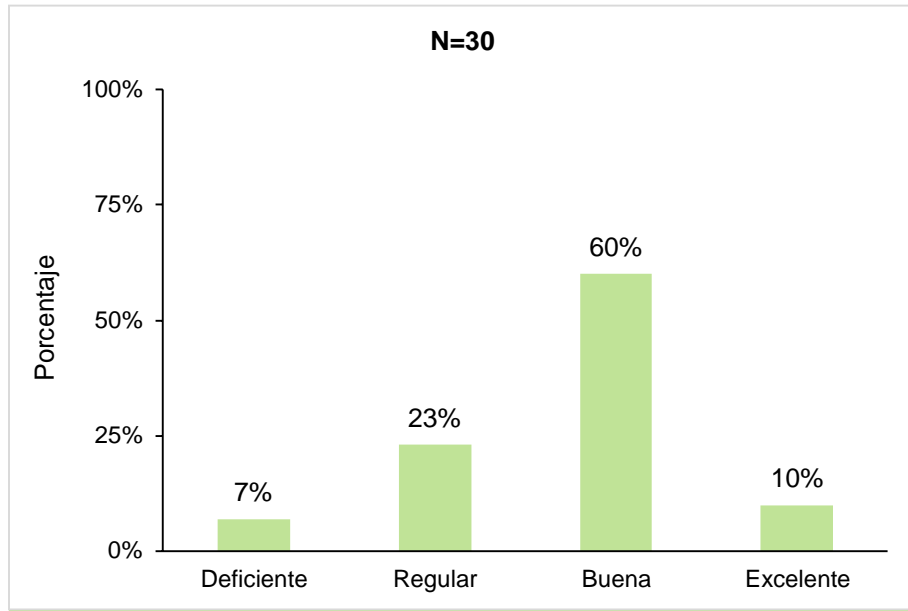


Figura 9. Calidad de la supervisión de los estudiantes en las unidades receptoras

**Calidad de la Supervisión en las unidades receptoras.** De acuerdo con los Responsables del Servicio Social que consideran regular o deficiente la calidad de la supervisión, atribuyen dicha evaluación a la falta de seguimiento a la supervisión, a que el supervisor desconoce sus funciones y por lo tanto nos las lleva a cabo y también porque el estudiante desconoce quién es su supervisor.

**Comunicación con las unidades receptoras.** Respecto a la comunicación que se tiene con las unidades receptoras, el 56.67% de los Responsables de Servicio Social Comunitario indicó que en su Unidad Académica sí existe un canal de comunicación directa entre su área y las unidades receptoras. Señalaron que la comunicación se lleva a cabo mediante correo electrónico y vía telefónica.

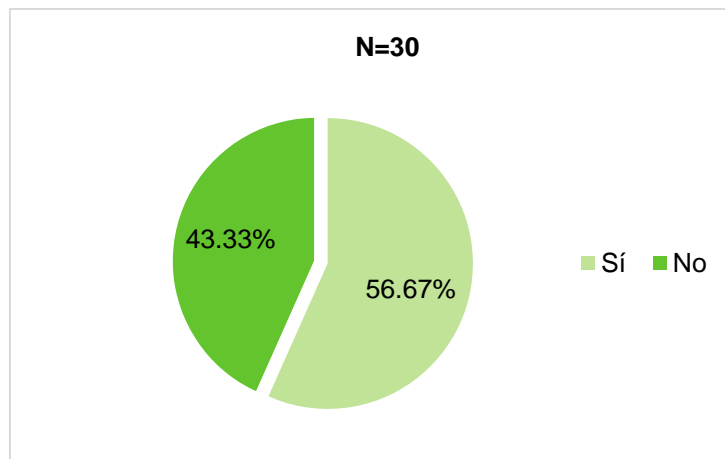


Figura 10. Comunicación directa entre los responsables del SCC y las unidades receptoras

### Seguimiento de los programas de Servicio Social Comunitario

En este rubro se indago sobre las principales acciones para supervisar y verificar la operatividad de los programas y actividades de servicio social comunitario.

**Depuración de Programas.** En relación a la depuración de los Programas de Servicio Social Comunitario registrados en cada unidad académica, el 60% de los Responsables encuestados indicó sí lleva a cabo. Además, señalaron que el criterio que más se utiliza para realizar la depuración de programas es la inactividad de los mismos por un periodo de dos años, seguido del análisis de la pertinencia de dichos programas.

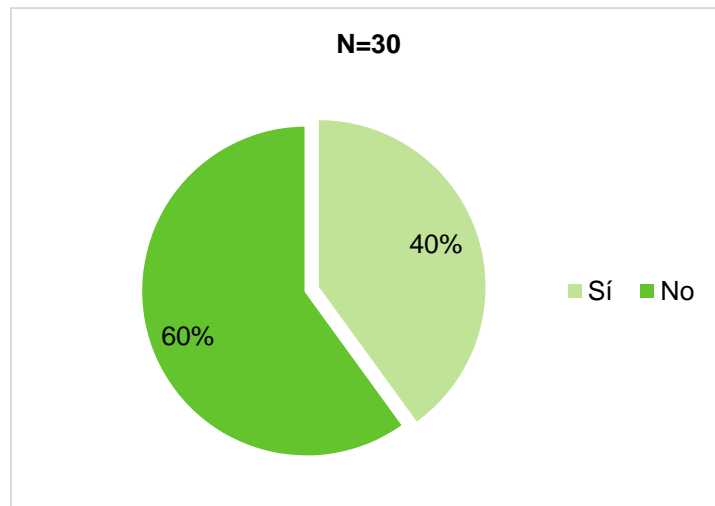


Figura 11. Depuración de programas de SCC registrados

**Lineamientos para dar de baja Programas de Servicio Social Comunitario.** El 60% de los Responsables mencionó que en su Unidad Académica no existen lineamientos para dar de baja Programas de Servicio Social Comunitario cuando se requiere (ver figura 12).

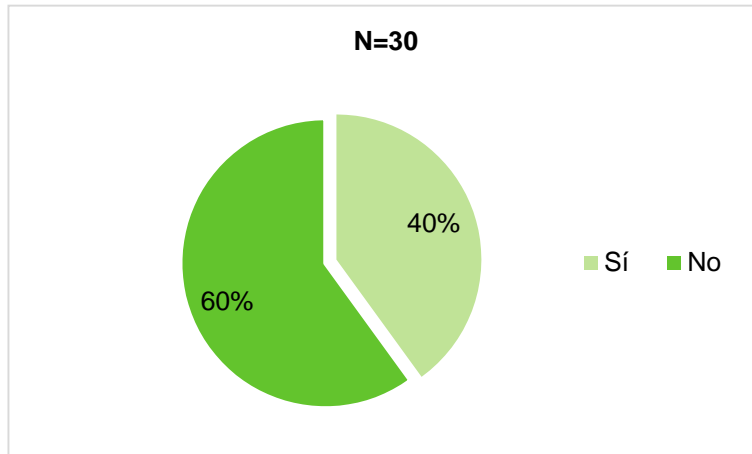


Figura 12. Presencia de lineamientos para la baja de los programas de SCC

**Capacitación para el desempeño de funciones.** De acuerdo con lo señalado por los Responsables del Servicio Social Comunitario, el 76.67% indicó que recibe capacitación para el óptimo desarrollo de sus funciones (ver figura 13).

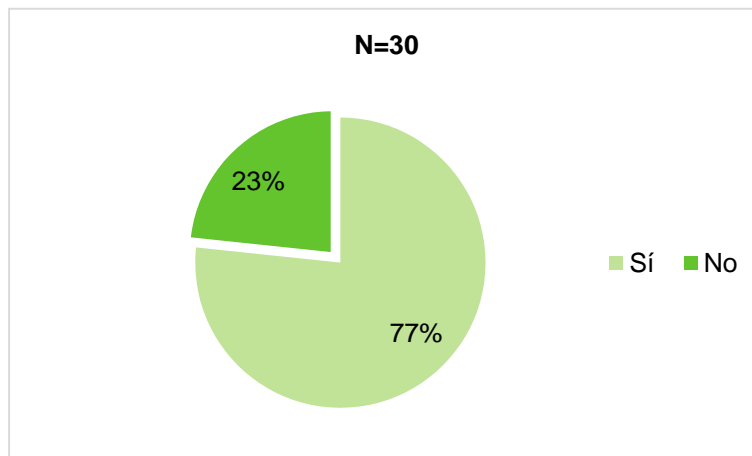


Figura 13, Capacitación recibida por los responsables de SCC para desempeñar sus funciones



**Personal de Apoyo.** Respecto al personal de apoyo con el que cuentan los Responsables del Servicio Social Comunitario, el 73.33% señaló que no cuenta con dicho personal (ver figura 14).

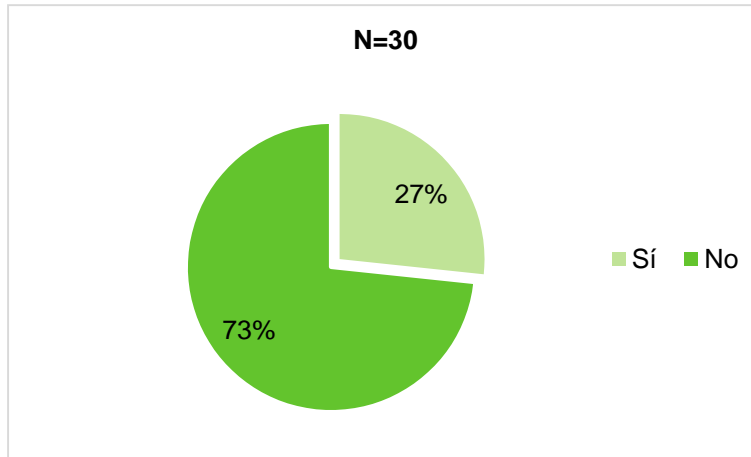


Figura 14. Personal de apoyo en el departamento de SSC

De los ocho Responsables de Servicio Social Comunitario (27%) que dicen contar con personal de apoyo, seis de ellas cuentan con un promedio de dos personas, otro de los Responsables dice contar con 18 personas, y otra dice contar con “las necesarias” sin especificar cantidad.

**Orientación a los estudiantes respecto al Servicio Social Comunitario.** Con respecto a la orientación que se brinda a los estudiantes para decidir el Programa de Servicio Social Comunitario, con el propósito de que estos elijan el más apropiado a su perfil profesional, el 63.33% de los Responsables indicó que su unidad académica sí la brinda, mientras que el 36.67% señaló que no (ver figura 15).

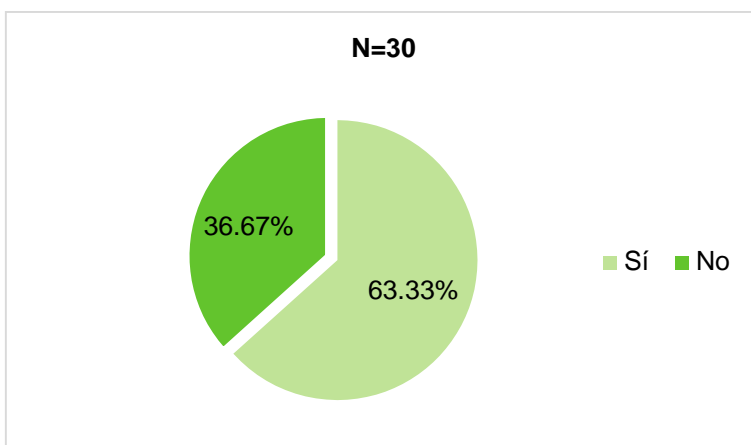


Figura 15. Orientación brindada a los estudiantes sobre SSC

Los talleres de inducción y las asesorías personalizadas, son las acciones llevadas a cabo por los Responsables de Servicio Social Comunitario que mencionan realizar orientaciones para que los estudiantes elijan el programa más apropiado a su perfil profesional.

### **Valoración de las actividades relacionadas con la vinculación**

Los participantes emitieron opiniones respecto al programa de servicio social comunitario y las actividades que se llevan a cabo respecto a qué tanto contribuyen a la formación integral de los estudiantes, su operatividad y necesidad de mejora.

### **Formación Integral**

El Modelo Educativo de la UABC plantea la formación integral del estudiante. De las diferentes actividades relacionadas directa o indirectamente con la vinculación, los responsables de servicio social comunitario de las unidades académicas opinaron sobre la contribución de estas actividades a la formación de los estudiantes.

**Propósito del Servicio Social Comunitario.** El 50% (15 personas) de los Responsables señaló que desde su experiencia considera que el Servicio Social Comunitario cumple totalmente con el propósito de brindar apoyo a la comunidad, mientras que el otro 50% aseguró que solo lo cumple de manera parcial.

El Modelo Educativo de la UABC plantea la formación integral del estudiante. De las diferentes actividades relacionadas directa o indirectamente con la vinculación, los responsables de servicio social comunitario y profesional de las unidades académicas opinaron sobre la contribución de estas actividades a la formación de los estudiantes.

**El Servicio Social Comunitario y la Formación en Valores.** Respecto al fortalecimiento de la formación de valores en los estudiantes, el 56.67% de los Responsables consideran que sí se fortalece totalmente, mientras que el 43.33% considera que solo de manera parcial (ver figura 16).

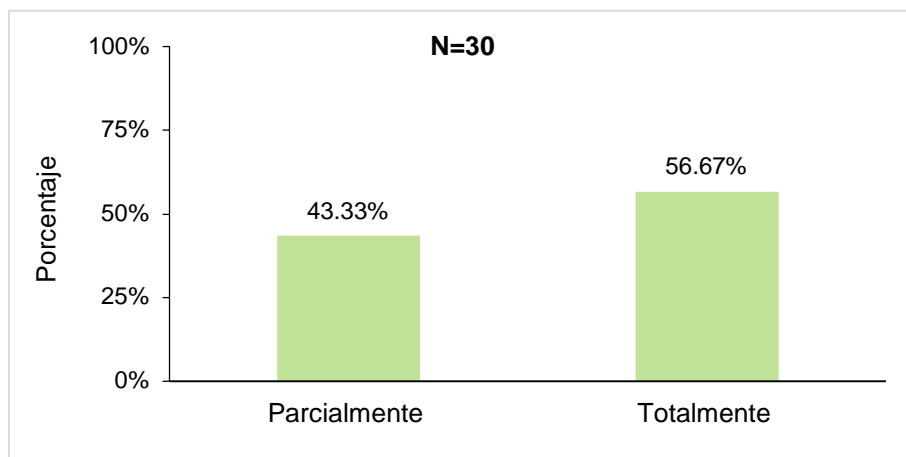


Figura 16. Contribución del SSC al fortalecimiento de valores

**Continuidad del Servicio Social Comunitario.** El 90% de los Responsables señaló que el Servicio Social Comunitario no debería desaparecer, en tanto que el 10% mencionó que sí (ver figura 17).

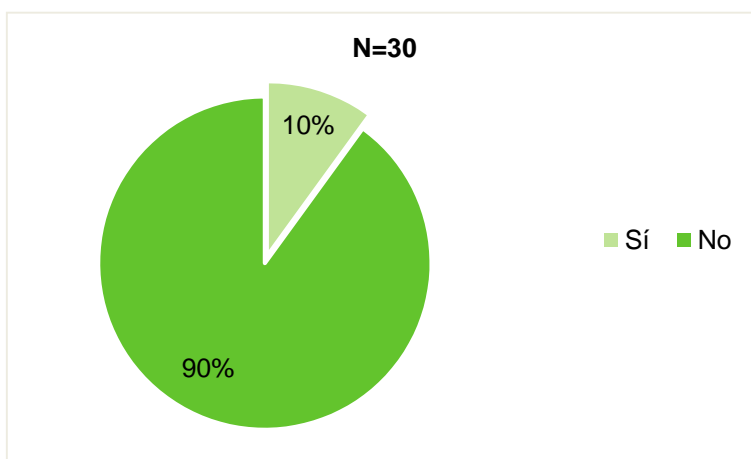


Figura 17. Opinión sobre la desaparición del SSC

Los Responsables que refieren que el Servicio Social Comunitario debe desaparecer (3 personas) argumentaron que el estudiante no obtiene beneficio de ello y que este no se orienta a su perfil profesional. Sin embargo, los Responsables que mencionaron que el Servicio Social Comunitario debe permanecer (27 personas) refieren que éste es una manera de aportar a la sociedad, también un programa que fortalece los valores, mismo que beneficia la formación de los estudiantes.

**Mejoras al Servicio Social Comunitario.** El 70% (21 participantes) de los Responsables de Servicio Social Comunitario señaló que la UABC necesita mejorar la forma en la que opera dicho programa. Para ello proponen que se mejore la plataforma del Servicio Social, la evaluación a las Unidades Receptoras y programas ofertados, que se capacite al personal en el área de Servicio Social; también que se lleve un mejor manejo de la cantidad de horas que se acreditan por actividades; asimismo, concientizar a supervisores y estudiantes sobre su función.

## SERVICIO SOCIAL PROFESIONAL

Los resultados que se presentan son con base en la información proporcionada por los responsables de Servicio Social Profesional, mismos que representan el 16.67% del total de la muestra.

### Gestión de la vinculación

Cada unidad académica gestiona de distinta manera los procesos y actividades relacionadas con la vinculación. En este rubro, se presentan las opiniones de los responsables de servicio social profesional respecto a los aspectos de Organización interna, Relación con las organizaciones y seguimiento de los programas.

### Organización interna

Los participantes emitieron sus opiniones respecto a la forma cómo se organiza la vinculación en sus unidades académicas, de acuerdo a varios rubros.

**Evaluación del Servicio Social Profesional.** Cuatro de los cinco participantes indicaron que no se realizan evaluaciones periódicas en su unidad académica. La única persona que refirió que sí, menciona que dicha evaluación se lleva a través de reuniones con responsables y unidades receptoras.

**Indicadores para la Evaluación del Servicio Social Profesional.** Dos de los Responsables indicaron que su unidad académica cuenta con indicadores para la evaluación del Servicio Social. Los indicadores referidos son el número de visitas realizadas a las Unidades Receptoras y las plasmadas en un formato, en el cual se marcan los aspectos a evaluar como: el propósito, actividades, metas y congruencia del programa con el perfil del estudiante.

**Evaluación de los Programas de Servicio Social Profesional.** De los cinco Responsables, cuatro de ellos señalaron que en su unidad académica no se evalúan los Programas de Servicio Social Profesional registrados.

**Normatividad del Servicio Social Profesional.** En su totalidad, los Responsables de Servicio Social Profesional indicaron que en su Unidad Académica no se cuenta con algún documento normativo para el Servicio Social Profesional.

### **Relación con las organizaciones**

Cada unidad académica se relaciona con las organizaciones en diferente proporción y a través de diferentes procesos. En este rubro se indagó sobre las organizaciones con las que las unidades académicas se vinculan y la forma como establecen esta vinculación.

**Unidades Receptoras.** De las Unidades Receptoras en las que los estudiantes realizan su Servicio Social Profesional, los Responsables consideran que las enlistadas a continuación son en las que se ha obtenido un mayor beneficio académico-formativo:

- Instituto Municipal de Investigación y Planeación
- Comisión Federal de Electricidad
- Ayuntamiento Municipal
- DIF Estatal
- Gente por los Animales A.C.
- Fundación Hélice A.C.
- UNISER
- ISEP
- Fundación Mora (Institución educativa)

- CEARTE
- Museo del CARACOL
- COBACH
- PROTURISMO
- Terra A.C.

**Supervisión de los Estudiantes en las Unidades Receptoras.** De los cinco Responsables de Servicio Social Profesional, dos calificaron como regular la calidad de la supervisión que reciben los estudiantes en las Unidades Receptoras, dos más la consideran buena, y uno lo consideró como excelente

**Comunicación con las Unidades Receptoras.** Dos de los Responsables de Servicio Social Profesional indicaron que mantienen comunicación directa con las unidades receptoras a través de correo electrónico y llamadas telefónicas.

### **Seguimiento de los programas de Servicio Social Profesional**

**Depuración de Programas de Servicio Social Profesional.** Solo uno de los Responsables indicó que en su unidad académica se realiza de manera frecuente una depuración de los programas de Servicio Social Profesional registrados. Dicha depuración se realiza cuando el programa cuenta con una inactividad de dos años.

**Lineamientos para dar de baja Programas de Servicio Social Profesional.** Respecto a la existencia de lineamientos para dar de baja Programas de Servicio Social Profesional cuando se requiere, tres de los Responsables mencionaron que en su unidad académica no existen, y los 2 restantes señalaron que sí.

**Capacitación para el desempeño de sus funciones.** Respecto a la capacitación para desempeñar funciones, tres de los Responsables de Servicio Social Profesional indicaron que sí reciben capacitación.

**Personal de Apoyo.** Cuatro de los cinco Responsables indicaron que no cuentan con personal de apoyo. El único Responsable que informó que tiene personal de apoyo, refiere que cuenta con al menos una persona.

**Orientación a los Estudiante.** Tres de los Responsables de Servicio Social Profesional afirmaron que se brinda orientación a los estudiantes; esto se realiza a través del curso de inducción o de manera individual sobre el programa de servicio social más apropiado para cumplir sus horas.

### **Valoración de las actividades relacionadas con la vinculación**

Los responsables del servicio social profesional emitieron opiniones respecto a las actividades de vinculación que contribuyen a la formación integral de los estudiantes y el impacto social económico.

### **Formación Integral**

El Modelo Educativo de la UABC plantea la formación integral del estudiante. De las diferentes actividades relacionadas directa o indirectamente con la vinculación, se recabo la opinión de los participantes sobre la contribución de estas actividades a la formación de los estudiantes.

**El Servicio Social Profesional y su Función Social.** Referente a la consideración, por parte de los Responsables, de que el Servicio Social Profesional cumple con su función social, tres de ellos refieren que sí se cumple totalmente, mientras que los dos restantes mencionan que solo se cumple de manera parcial.

**El Servicio Social Profesional y la Formación en Valores.** Tres de los Responsables encuestados consideran que participar en el Servicio Social Profesional fortalece totalmente la formación en valores en los estudiantes, en tanto que los dos restantes expresan que solo parcialmente.

**El Servicio Social y la Formación Profesional.** Tres de los Responsables encuestados consideran que la participación en el Servicio Social Profesional fortalece totalmente la formación profesional de los estudiantes, mientras que los otros dos consideran que solo de manera parcial.

**Mejoras para la operación del Servicio Social Profesional.** De los cinco Responsables, cuatro indicaron que la UABC necesita mejorar la forma en la que opera el Servicio Social Profesional. Para ello proponen que se realicen mejoras a la plataforma,


que se reduzcan los requisitos para que las Unidades Receptoras puedan darse de alta, que se cuente con personal mejor capacitado y que se les brinde una mejor atención a los estudiantes cuando requieren ayuda.



## CONCLUSIONES

- De los 30 responsables de Servicio Social Comunitario y Profesional encuestados, el 56.66% señaló que los Proyectos de Vinculación con Valor en Créditos deben seguir operando como hasta ahora, mientras que el 33.33% indicó que, aunque son una buena estrategia, requieren reestructurarse ya que existe poca información sobre los programas y la supervisión no es de todo buena. El 10% restante refirió que son poco funcionales, dado que es difícil cumplir requisitos y se presentan problemas con la cantidad de créditos a cumplir.
- El 57% de los responsables de Servicio Social Comunitario indicó que en su Unidad Académica no se realizan evaluaciones periódicas a los programas, en tanto que el 43% restante señaló que sí se realizan. Entre las estrategias de evaluación que se llevan a cabo, los responsables señalaron realizar seguimiento a programas, unidades receptoras y estudiantes, a través de visitas y auditorías en las instalaciones donde se llevan a cabo las actividades; también se considera la opinión del estudiante. Los indicadores derivados de las evaluaciones son: índice de rezago, evaluación de programas, encuestas a Unidades Receptoras, actividades relacionadas con el perfil profesional, alumnos retenidos al cumplir 40% de avance en la carrera y reporte de actividades integradas por alumno.
- El 83.3% de los responsables mencionó no contar con un documento normativo adicional al reglamento institucional para la operación del servicio social comunitario.
- Las organizaciones relacionadas al sector cultural (Museos y Centros Culturales) seguido de los diferentes departamentos de la UABC, las Asociaciones Civiles (casas hogares, Club de Leones, etc.) y las Organizaciones Municipales de atención social (DIF, DESOM) son consideradas como el tipo de unidades receptoras que representa mayor beneficio académico para el estudiante.
- El 60% de los responsables califican la supervisión como buena y el 10% como excelente, mientras que el resto opina que el supervisor desconoce sus funciones y por lo tanto nos las lleva a cabo, también argumentan que el estudiante desconoce quién es el responsable de supervisarles.

- Solo el 56.67% de los responsables indicó que en su unidad académica existe un canal de comunicación directa entre su área y las unidades receptoras, a través del correo electrónico y vía telefónica.
- El 60% de los encuestados mencionó que se lleva a cabo de manera frecuente una depuración de los programas de servicio social comunitario, el criterio utilizado es monitorear la inactividad de los programas, aunque indicaron que no existen lineamientos específicos para llevar a cabo el proceso de depuración.
- Los responsables reciben capacitación, en una proporción del 77%. Los estudiantes reciben orientación en la opinión del 63% de los encuestados, a través de talleres de inducción, así como asesorías personalizadas.
- La mitad de los encuestados opinó que el servicio social comunitario cumple totalmente con el propósito de apoyar a la comunidad, la otra mitad mencionó que solo cumple con dicho propósito de manera parcial. En un porcentaje similar se percibe que la participación en el servicio social comunitario fortalece la formación de valores en los estudiantes que lo realizan.
- En su mayoría, los encuestados opinaron que el servicio social comunitario debe continuar operando. Sin embargo, señalaron que es necesario mejorar la forma en la que opera, mejorar la plataforma de servicio social, la evaluación a las unidades receptoras y programas ofertados, capacitar al personal, así como concientizar a supervisores y estudiantes sobre sus funciones.



**Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo**  
**Universidad Autónoma de Baja California**

Km 103 Carretera Tijuana-Ensenada. C.P. 22830  
Ensenada, Baja California, México  
Tel. (646) 175-0733 Fax (646) 175-2060